



Iktatószám: ki/JH01-0069/2013
Ügyiratszám: be/SFP-0069/2013
Ügyintéző: Szemes Nikolett
E-mail: szemesn@keziszovetseg.hu

Kézilabda Utánpótlás Sport Kft.
Budapest
Csata utca 32.
1135

Tárgy: sportfejlesztési program
jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) **Kézilabda Utánpótlás Sport Kft.** kérelmező (székhelye: 1135 Budapest Csata utca 32., adószáma: 23492710 - 2 - 41, képviselője: Kovács Milán) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	581 207 Ft	11 983 Ft	5 992 Ft	599 182 Ft	256 792 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	115 803 405 Ft	2 387 699 Ft	1 193 850 Ft	119 384 954 Ft	13 264 995 Ft
Összesen:	116 384 612 Ft	2 399 682 Ft	1 199 842 Ft	119 984 136 Ft	13 521 787 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közzétételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

PROVIDENT



Mercedes-Benz

RTL

SPORT KLUB

adidas

Füredi ION

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2013.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2013.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2013/2014-es támogatási időszak tekintetében – a rendelkezés részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) Interaktív tábla szoverrel megnevezésű projektelem nem elszámolható.

ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés e) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét 893 587 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- a(z) Puskásné Ceglédi Mária Edző megnevezésű projektelem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 1 498 458 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) Utazó bemelegítő megnevezésű projektelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) Utazó póló megnevezésű projektelem nem elszámolható;
- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az edzői licenzet, így a Kérelmében megjelölt Lükő Anita (Edző) személyi juttatása az MKSZ stratégiájában rögzítettek szerint nem támogatható.
- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az alábbi dokumentumokat: bérleti díj - Soroksár, így hatóságom nem tudta megállapítani a támogatási igények megalapozottságát, ezért a Kérelmém ezen támogatások kapcsán elutasítom;
- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az alábbi dokumentumokat: bérleti díj - Soroksár, így hatóságom nem tudta megállapítani a támogatási igények megalapozottságát, ezért a Kérelmém ezen támogatások kapcsán elutasítom;
- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az alábbi dokumentumokat: bérleti díj - Sportkastély, így hatóságom nem tudta megállapítani a támogatási igények megalapozottságát, ezért a Kérelmém ezen támogatások kapcsán elutasítom;
- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az alábbi dokumentumokat: bérleti díj - Soroksár, így hatóságom nem tudta megállapítani a támogatási igények megalapozottságát, ezért a Kérelmém ezen támogatások kapcsán elutasítom;
- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az alábbi dokumentumokat: bérleti díj - Kassa utca, így hatóságom nem tudta megállapítani a támogatási igények megalapozottságát, ezért a Kérelmém ezen támogatások kapcsán elutasítom;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Pribék István Edző projektelem 1 997 945 Ft-ban került jóváhagyásra.
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Puskás Attila Edző projektelem 832 477 Ft-ban került jóváhagyásra.
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Vladár István Edző projektelem 832 477 Ft-ban került jóváhagyásra.

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében arányosan kell felhasználnia, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 17 411 570 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

PROVIDENT

Mercedes-Benz

RTL KLUB

SPORT KLUB

adidas

Füredi ION (MKSZ)

mi.team

Griniana Games

SELECT player's choice

coop

L B T

BAUERFERNO

SPORT

Basica

RAMADA HOTEL & RESORT

Griniana Games

Griniana Games

Griniana Games

Griniana Games

Griniana Games



Amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás a Kérelmező által eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kérelmező a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, a Nemzeti Sport Intézet végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2013.10.28.

A határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Irattár

Lukács Zsuzsanna
ügyvezető igazgató

PROVIDENT



Mercedes-Benz

RTL

KLUB

SPORT KLUB

adidas

adidas

Füredi ION

SPORT

mi.team

mi.team

Grinama Gyermek

Grinama Gyermek

SELECT

SELECT

coop

coop

L B T

L B T

BAUERFERNO

BAUERFERNO

SPORT

Basica

Basica

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA